



## LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,  
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,  
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerijai

2018-09- Nr.

I 2018-08-21 Nr. (1.1.3-41)10-6216

### **DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMŲ „DĖL LEIDIMŲ VERSTIS VEIKLA SU Į NARKOTINIŲ IR PSICHOTROPINIŲ MEDŽIAGŲ IV SĄRAŠĄ ĮRAŠYTOTIS MEDŽIAGOMIS IŠDAVIMO, PRANEŠIMŲ APIE IMPORTĄ, EKSPORTĄ PATEIKIMO TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ IR „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2000 M. GRUODŽIO 15 D. NUTARIMO NR. 1458 „DĖL KONKREČIŲ VALSTYBĖS RINKLIAVOS DYDŽIŲ SĄRAŠO IR VALSTYBĖS RINKLIAVOS MOKĖJIMO IR GRAŽINIMO TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTŲ**

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija gavo išvadai gauti pateiktus [Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl leidimų verstis veikla su į narkotinių ir psichotropinių medžiagų IV sąrašą įrašytomis medžiagomis išdavimo, pranešimų apie importą, eksportą pateikimo taisyklių patvirtinimo“ projektą \(toliau – Nutarimo projektas\) ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2000 m. gruodžio 15 d. nutarimo Nr. 1458 „Dėl konkrečių valstybės rinkliavos dydžių sąrašo ir Valstybės rinkliavos mokėjimo ir gražinimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą \(toliau kartu – projektai\).](#) Pagal kompetenciją įvertinę projektus teikiame pastabas ir pasiūlymus dėl Nutarimo projekto:

1. Neaiški Nutarimo projektu siūlomų patvirtinti Leidimų verstis veikla su į narkotinių ir psichotropinių medžiagų IV sąrašą įrašytomis medžiagomis išdavimo, pranešimų apie importą, eksportą pateikimo taisyklių (toliau – Taisyklės) 3 punkto nuostatos paskirtis, kadangi Lietuvos Respublikos narkotinių ir psichotropinių medžiagų kontrolės įstatymo (2018 m. lapkričio 1 d. redakcija; toliau – Įstatymas) 21<sup>3</sup> straipsnio 1 dalis leidimų išdavimo, tikslinimo, jų galiojimo sustabdymo, galiojimo sustabdymo panaikinimo ir leidimų galiojimo panaikinimo būdų nenustato.

2. Taisyklių 4 punkte siūlytina braukti perteklinius žodžius „ne vėliau nei“, nes anksčiau nei „leidimo išdavimo, galiojimo sustabdymo, galiojimo sustabdymo panaikinimo ar galiojimo panaikinimo dieną“ informacijos apie šių sprendimų priėmimą paskelbti taip pat neįmanoma.

3. Siekiant teisės akto aiškumo, nuoseklumo bei atsižvelgiant į Įstatymo 21<sup>3</sup> straipsnio 2 dalies nuostatą, vietoje Taisyklių 6.1 papunktyje ir 11.1 – 11.3 papunkčiuose vartojamų sąvokų „paraiška“ ir „nustatytos formos paraiška“ siūlytina vartoti konstrukciją „Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamento direktoriaus patvirtintos formos paraiška“, prireikus įvedant jos santrumpą.

4. Siūlytina tikslinti Taisyklių 6.1.3 papunktį, nurodant, *kokios (-ių) patalpos (-ų) pažymėjimas ir kokiame plane turimas omenyje*. Tuo pačiu peržiūrėtini ir Taisyklių 9.2 bei 23.2 papunkčiai, aptariamose nuostatose vartojamos formuluotės suvienodintinos.

5. Siūlytina tikslinti Taisyklių 6.1.6 papunkčio ir 30 punkto nuostatas, nurodant, kokie konkretūs atsakingo asmens kontaktiniai duomenys turi būti pateikiami. Be to, manytina, kad, siekiant teisės akto teksto glaustumo, Taisyklių 30 punkte vietoje duomenų apie atsakingą asmenį išvardijimo galėtų būti pateikiama nuoroda į 6.1.6 papunktyje nurodytus duomenis.

6. Taisyklių 7 punkte siūlytina minėti ne tik paraišką išduoti leidimą, tačiau ir kitus 6.2, 6.3 papunkčiuose nurodytus dokumentus (pavyzdžiui, „gavęs juridinio asmens paraišką išduoti leidimą *ir(ar) kitus dokumentus*“).

7. Iš Taisyklių 7.1.3 papunkčio nuostatos neaišku, kokie *įsipareigojimai muitinei*, koks juridinio asmens „*įregistravimas*“ turimi omenyje. Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad juridinio asmens veiklos vykdymo vieta gali būti kita nei „registracijos“ vieta, todėl abejotina siūlomos nuostatos pagrįstumu.

8. Taisyklių 7.3 papunktyje vietoje sąvokos „subjektas“ nuosekliai vartotinas 6 punkte įvestas trumpinys „juridinis asmuo“.

9. Pastebėtina, kad Taisyklių 11.2 ir 11.3 papunkčius būtų galima apjungti. Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad pagal Įstatymo 21<sup>3</sup> straipsnio 6 dalį leidimas patikslinamas, jeigu keičiasi bet kokia leidime nurodyta informacija, vadinasi, leidimas turėtų būti tikslinamas, be kita ko, ir pasikeitus Taisyklių 9.1 papunktyje nurodytiems juridinio asmens rekvizitams (pastebėtina, kad tai numato ir Taisyklių 31 punktas), o šio atvejo Taisyklių 11 punktas nereglamentuoja.

10. Atsižvelgiant į tai, kad vadovaujantis Įstatymo 21<sup>3</sup> straipsnio 8 dalies 2 punktu leidimas turėtų būti nepatikslinamas tuo atveju, jei juridinis asmuo neatitinka Įstatymo 21<sup>2</sup> straipsnio 1 punkte nustatyto reikalavimo, t. y., neturi Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamento direktoriaus nustatytus reikalavimus atitinkančių patalpų, kuriose numatoma vykdyti veiklą, susijusią su į IV sąrašą įtrauktomis medžiagomis, manytina, kad juridiniam asmeniui siekiant leidimo patikslinimo dėl keičiamo veiklos vietos adreso, iki priimant sprendimą patikslinti leidimą taip pat turėtų būti atliekamas naujų patalpų faktinis *patikrinimas* dėl atitikimo nustatytiems reikalavimams, todėl siūlytina atitinkamai papildyti Taisyklių 13 punktą.

11. Taisyklių 19 punkte vietoj „licencijos“ siūlytina vartoti „leidimo“ sąvoką, o 20 punkte siūlytina patikslinti formuluotę „leidimo sustabdymas“ (turėtų būti „leidimo galiojimo sustabdymas“).

12. Taisyklių 22 punkto pirmame sakinyje formuluojama bendro pobūdžio nuostata, suponuojanti, kad panaikindamas leidimo galiojimą Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamentas gali nustatyti ir atidėtą leidimo galiojimo pabaigos datą. Kadangi tokia galimybė iš esmės įgyvendintina tik esant juridinio asmens prašymui panaikinti leidimo galiojimą, o kitais atvejais (esant Įstatymo 21<sup>3</sup> straipsnio 13 dalies 2-6 punktuose numatytoms aplinkybėms) leidimo galiojimas turėtų būti naikinamas nedelsiant ir juridinio asmens turimų į IV sąrašą įrašytų medžiagų likučiai turi būti sunaikinami, Taisyklių 22 punkte siūlytina aiškiai ir nurodyti, kad leidimo galiojimo panaikinimo data nustatoma tik tuo atveju, kai leidimo galiojimas naikinamas paties juridinio asmens iniciatyva. Kartu pastebėtina, kad Taisyklių 22 punkte nenurodoma, kaip juridinio asmens turimas į IV sąrašą įrašytų medžiagų kiekis galėtų daryti įtaką leidimo galiojimo pabaigos datos nustatymui ir kaip priimant sprendimą į tai turėtų būti *atsižvelgiama*. Atsižvelgiant į tai, siūlytina tikslinti Taisyklių 22 punktą.

13. Svarstyta, koks Taisyklių 23, 32 ir 4 punktų santykis ir kokių tikslu nurodoma informacija turi būti dubliuojama ir skelbiama tiek Licencijų informacinėje sistemoje, tiek Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamento interneto svetainėje ir dar registruojama žurnale (Taisyklių 4, 23, 32 ir 35 punktai). Manytina, kad toks informacijos skelbimo dubliavimas yra netikslingas. Priešingu atveju, siūlytina tokį reguliavimą išsamiai pagrįsti. Be to, svarstyta, kodėl Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamento interneto svetainėje būtų skelbiama tik informacija apie leidimo išdavimą arba patikslinimą, o ne visa informacija apie leidimo išdavimą, patikslinimą, galiojimo sustabdymą, galiojimo sustabdymo panaikinimą ar galiojimo panaikinimą. Tuo pačiu pastebėtina, kad pagal Taisyklių 23 punktą nenumatoma, jog Narkotikų,

tabako ir alkoholio kontrolės departamento interneto svetainėje būtų skelbiama informacija apie leidimo turėtojo veiklos rūšį (-is). Taip pat nesutampa Taisyklių 4 ir 35 punktuose nurodoma Licencijų informacinėje sistemoje skelbiama informacija, siūlytina apsvarstyti galimybę šiuos punktus apjungti.

14. Atsižvelgiant į tai, kad Taisyklių IV skyrius reguliuoja pranešimus apie į IV sąrašą įrašytų medžiagų importą ir eksportą, siūlytina Taisyklių 5 punktą dėstyti šiame skyriuje.

15. Nutarimo projektas taisytinas kalbos požiūriu dėl esančių nesuderintų linksnų, skyrybos klaidų.

Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2000 m. gruodžio 15 d. nutarimo Nr. 1458 „Dėl konkrečių valstybės rinkliavos dydžių sąrašo ir Valstybės rinkliavos mokėjimo ir grąžinimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projekto pastabų ir pasiūlymų neturime.

Teisingumo ministras

Elvinas Jankevičius